

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/12,14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку мале вредности – услуга праћења медијских објава у штампаним и електронским медијима, шифра ЈНМВ-У-7/2015-Г, сачињава

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА У ВЕЗИ ПРИПРЕМАЊА ПОНУДЕ
у поступку јавне набавке мале вредности услуга- услуга праћења медијских објава у штампаним
и електронским медијима, шифра ЈНМВ-У-7/2015-Г**

Заинтересовано лице је у петак, 09. октобра 2015. године, доставило захтев за додатним информацијама или појашњењима конкурсне документације за јавну набавку услуга праћења медијских објава у штампаним и електронским медијима, шифра ЈНМВ-У-7/2015-Г, са следећим питањима:

1. На страни 15 наводите да ће у оквиру пондерисања пробног периода бити урачунате само објаве које се односе на кључне речи и синтагме и испуњавају критеријум да представљају "комплетну синтагму". Молим Вас за прецизан и недвосмислен одговор да ли то значи да у објави искључиво мора бити поменута тема на следећи начин:

Пример: градоначелник Града Новог Сада, члан Градског већа Града Новог Сада, јавна и јавна комунална предузећа Града Новог Сада.

Уколико се кључна реч појави у следећем облику, да ли ће она бити призната у пондерисању, с обзиром да није идентична наведеној синтагми: Градоначелник Новог Сада, јавно предузеће у Новом Саду итд.

Такође, да ли треба убацивати сва појединачна јавна и јавна комунална предузећа из Новог Сада, с обзиром да нигде нису наведена у кључним речима и синтагмама, те у складу са документацијом неће бити признато уколико се у тесту доставе објаве у којима се појединачно наводе предузећа попут ЈКП Информатика и слично, а не појави се синтагма " јавна и јавна комунална предузећа Града Новог Сада".

Одговор:

С обзиром на то да се пондерисање обавља увидом у достављени материјал од стране Комисије у чијем саставу су и стручна лица запослена у сектору „Одељење за односе с јавношћу“ која квалитативном методом процењују испуњеност критеријума из достављене конкурсне документације, можемо рећи да се синтагма не узима у обзир као математичка формула и да се не гледа концизно свака реч, падеж, род и број именице, јер веродостојност објаве не оцењује компјутерски систем - већ чланови Комисије.

Дакле, онај који прегледа материјал констатује да ли је уопштено одговорено на захтев - типа: „члан Градског већа за комуналне послове Града Новог Сада“ или „Владимир Стојковић задужен за област комуналних послова у Новом Саду“ - су једнако толерантни у односу на оцењивача који се разуме у предмету материју.

Или: „ЈКП Стан извршило јавну набавку за возила“ То предузеће спада у кључну реч Јавно-комунална предузећа у Новом Саду и квалитативним увидом се означава као исправно наведен пример за пондерисање.

С тога нема потребе да цитирањем свих предузећа и свих врста и подврста органа градске власти у конкурсној документацији.

Али јесте грешка уколико се кључна реч односи нпр. на други град. Значи, назначени су сектори у Граду Новом Саду који се прате као релевантни, као и јавна предузећа, а нису таксативно набрајани сви сектори, управе и предузећа већ то сам ради клипинг сервис и у томе је разлика-познавање материје и опсег и делокруг рада, деловање и функционисања клијента (Града Новог Сада).

На томе је акценат - агилност, посвећеност и детаљан приступ материји везаној за клијента једног клипинг сервиса, а синтагме служе као путоказ ка детаљнијим информацијама.

2. На страни 8 наводите да је доказ за испуњавање додатног услова - пословни капацитет, достављање референтне листе. Пословни капацитет сте дефинисали на следећи начин: "да је понуђач у претходне три пословне године пружио услуге праћења медијских објава у штампаним и електронским медијима у минималном износу од 2.000.000 динара без ПДВ".

Питања:

- Да ли то значи да је требало пружити услуге у износу од 2.000.000 динара годишње или 2.000.000 за све три године заједно?

- Да ли збир износа из референтних потврда треба да износи 2.000.000 динара (годишње или за све три године, у зависности од одговора на претходно питање)?

- На који начин ћете утврђивати да ли су референтни наручиоци повезани са понуђачем у смислу власничке структуре или управљања и због чега је то релевантно за референтну потврду?

- Уврштавање пословног капацитета (да је понуђач у претходне три пословне године пружио услуге праћења медијских објава у штампаним и електронским медијима у минималном износу од 2.000.000 динара без ПДВ) у додатне услове за учешће у поступку јавне набавке представља дискриминацију и елиминацију предузећа која послују краће на тржишту или су започели пословање ове године, те заинтересовано лице предлаже да се конкурсна документација усклади са Законом.

Одговор:

Конкурсном документацијом за јавну набавку услуга праћења медијских објава у штампаним и електронским медијима, шифра ЈНМВ-У-7/2015-Г, у делу додатни услови у погледу пословног капацитета је одређено да понуђач мора доказати да је у претходне три пословне године (2012, 2013, 2014. година) пружио услуге праћења медијских објава у штампаним и електронским медијима, у минималном износу од 2.000.000,00 динара, без ПДВ-а., достављањем следећих доказа:

Референтна листа – листа закључених и реализованих уговора за период 2012.,2013. и 2014. године, чији је предмет праћење медијских објава у штампаним и електронским медијима, документована одговарајућим потврдама о референцама на обрасцу из конкурсне документације, уредно овереним и потписаним од стране референтних наручилаца – купаца. Потврде морају бити оверене оригиналним печатом, тј. печат не може бити фотокопиран. Референтни наручиоци - купци не могу бити физичка лица. Референтни наручиоци – не могу бити лица која су са понуђачем, понуђачем из групе понуђача или подизвођачем повезана у смислу власничке структуре или управљања.

Дакле, конкурсном документацијом јасно је дефинисано да је потребно да је понуђач пружио тражене услуге у износу од најмање 2.000.000,00 динара, и то на основу уговора који су закључени и реализовани у периоду 2012, 2013. и 2014. године, односно да збир износа из референтних потврда треба да износи минимум 2.000.000,00 динара.

Чланом 76. став 6. Закона о јавним набавкама је прописано да Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Чланом 77. став 2. тачка 2. подтачка 1) Закона о јавним набавкама је прописано да се као један од доказа у погледу пословног капацитета сматра списак најважнијих пружених услуга за период који није дужи од пет година, са износима, датумима и листама купаца односно наручилаца.

Додатни услов одређен конкурсном документацијом у погледу пословног капацитета, у складу је са наведеним одредбама Закона о јавним набавкама и исти омогућује широку конкуренцију.

Утврђивање да ли су референтни наручиоци повезани са понуђачем у смислу власничке структуре или управљања вршиће Комисија у поступку стручне оцене понуда на основу јавно доступних података о чему ће сачинити образложен извештај.

3. Заинтересовано лице је сугерисало да Наручилац, уколико жели да пословни капацитет (под горе наведеним условима) уврсти у конкурсну документацију, може га увести као један од критеријума за понедерисање и на пример, понуђачима који испуњавају тражени услов (2.000.000 динара пружених услуга) доделити максималан бод подера, а онима који не испуњавају тај услов - нула пондера

Одговор:

У вези са напред наведеним указујемо на начелни став Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки која сматра да се као елементи критеријума економски најповољнија понуда не могу користити они елементи који се односе на реализацију неких других, раније закључених уговора које је извршавао понуђач, као ни остале околности које нису у вези са извршењем конкретног уговора о јавној набавци. Дакле као елементи критеријума не могу се користити они елементи који се односе на реализацију неких других, раније закључених уговора које је извршавао понуђач, као ни остале околности које нису у вези са извршењем конкретног уговора о јавној набавци.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ