

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ
И ИМОВИНСКО – ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ
Комисија за јавну набавку ОП-23/2018
Број: XXV-404-4/18-51
Дана: 19. новембра 2018. године
Шифра: ОП-23/2018
Нови Сад

**Додатне информације/појашњења број 1
у поступку јавне набавке радова - реконструкција и уређење фасада и кровних
конструкција, шифра: ОП-23/2018**

Наручилац је дана 16.11.2018. године од заинтересованог лица, путем електронске поште, примио Захтев за додатним информацијама и појашњењима Конкурсне документације за јавну набавку **радова реконструкција и уређење фасада и кровних конструкција, шифра: ОП-23/2018**, у оквиру којих су тражена следећа појашњења:

Питање: Молимо наручиоца да измени конкурсну документацију у захтеву 2. „*да испуњава услов пословног капацитета*“ на страни 11/49 у делу напомена, где стоји: „У обзир ће бити узети само радови које је понуђач (или неко од чланова групе понуђача уколико је реч о заједничкој понуди) изводио непосредно (дакле, не рачунају се радови које је извео неко из групе у којој је понуђач био члан у референтном послу или неко од подизвођача).

Да на основу ЗЈН где се члан заједничке понуде увек третира као понуђач, па тако и као извођач, измените тако да гласи:

„ У обзир ће се узети само радови које је понуђач (или неко од чланова групе понуђача уколико је реч о заједничкој понуди) изводио самостално и као члан групе понуђача.

На основу члана 54. став 12. тачка 1) Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије”, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку сачинила је дана 19.11.2018. године, додатне информације/појашњења, како следи:

Одговор: Комисија ће покушати да објасни шта је овом формулацијом желела да постигне и како тумачи исту, како би се избегле могуће недоумице заинтересованих лица. Циљ ове одредбе није да искључи извођаче који су изводили референтне радове у оквиру групе понуђача или као подизвођачи, него баш супротно, да омогући таквим лицима да могу да користе референцу, а да, са друге стране, онемогући да потврде о референцама добију и у овом поступку користе они понуђачи који нису (стварно, суштински, непосредно...) изводили референтне радове него само били чланови групе или подизвођачи са фирмама које су стварно извеле референтне радове.

Најлакше је објаснити на примеру: уколико су фирме А, Б и В формирале групу понуђача у неком послу, и кроз заједничку понуду извеле одређене радове при чему је фирма А извела све радове на реконструкцији, фирма Б извела радове на партерном уређењу око објекта (или неке друге радове који не представљају радове на реконструкцији), а фирма Ц прибавила банкарске гаранције које су биле неопходне у

поступку јавне набавке, без обзира која фирма је била носилац посла, онда фирма А може да добије и користи потврду о референцама у овом поступку, јер је стварно, самостално и непосредно извела радове на реконструкцији објекта, док друге две фирме не би могле да добију и користе референцу у овом поступку јер нису извеле предметне радове, него неке потпуно друге радове и активности које нису од значаја код овог конкретног услова. Уколико би се дозволило да свака од наведених фирми добије потврду да је извела радове на реконструкцији, свака од њих би могла да се појави као засебан понуђач или члан групе понуђача и да користи референтне радове које је извела само једна фирма, а из споразума о заједничкој понуди и других докумената (ситуација и исплата између чланова групе) би се морало утврђивати која фирма је стварно извела референтне радове.

Другачији пример би била група понуђача која заједнички изводи радове на реконструкцији неког објекта у којој фирма А изводи радове демонтаже и рушења, фирма Б лимарске радове и/или ликорезачке радове, а фирма Ц фасадерске радове. У том случају би све три фирме могле добити потврду да су извеле референтне радове на наведеном објекту у вредности радова које су извршили.

Или, уколико би све три фирме радиле и исту врсту радова на истом објекту које због обима радова, кратких рокова или тога што се ради о извођачима малог капацитета или било којих других разлога нису извели као појединци. И у том случају би сваки учесник у групи требао да добије потврду у вредности радова које је извео што лако може доказати споразумом о заједничкој понуди, другим споразумима или уговорима између чланова групе и/или ситуацијама и рачунима које су једни другима испостављали.

Израз „самостално“ који смо користили код потврде о референцама се не односи на начин подношења понуде (тј. да ли је заједничка понуда, понуда са подизвођачем или самостална понуда), него на сâмо извођење радова. Дакле, циљ ове одредбе је био да се појасни да члан групе који је извео неке, за овај поступак нерелеватне радове, не би могао да користи чињеницу да је био члан групе понуђача у којој је неки потпуно други члан извео референтне радове.

Комисија се нада да је успела да разјасни ову одредбу, али стоји на располагању заинтересованим лицима уколико су им потребна додатна објашњења.

Чланови комисије су спремни да размотре сву аргументацију која би указивала да предвиђено решење из конкурсне документације или ово појашњење нису у складу са Законом о јавним набавкама или нису у циљу избора што квалитетнијег извођача.

Ово се појашњење, сходно члану 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије”, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

Комисија за јавну набавку ОП-23/2018