

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ
И ИМОВИНСКО – ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ
Народног фронта 53, 21102 Нови Сад
Број: XXV-404-4/20-22
Дана: 1. августа 2020. године
Шифра: ЈНМВ-3/2020
Нови Сад
АИ

**Додатне информације/појашњења број 1
у поступку јавне набавке материјала за одржавање хигијене, шифра: ЈНМВ-3/2020**

Наручилац је, путем електронске поште, од заинтересованог лица, примио Захтев за додатним информацијама и појашњењима Конкурсне документације за јавну набавку материјала за одржавање хигијене, шифра: ЈНМВ-3/2020, којим су постављена наведена питања, захтеване измене конкурсне документације и изнете следеће тврдње на које Наручилац одмах објављује и своје одговоре:

1. На страни 7 у делу где стоји шта су обавезни делови понуде, у ставу 7 пише да се морају доставити извештаји о испитивању производа за ставке 1 (течни сапун), 14 (Вим у праху), 15 (Вим течни), 21 (средство за чишћење стаклених површина), 34 (Средство за дезинфекцију руку 1 лит), 37 (Течност за прање посудја 1 лит), 38 (Концентровано течност за чишћење и дезинфекцију), и 39 (Течни сапун антибактеријски 1 лит). Овим путем изражавамо потребу и неопходност достављања поменутог извештаја о испитивању производа и за ставке које су сродне по намени и по контакту са кожом, а које нису обухваћене у овој листи иако би морале због природе тражених производа и њихове истоветности са горе наведеним:
 - ставка 3 - папирни убриси за руке
 - ставка 5 - тоалет папир мини јумбо ролна
 - ставка 7 - сложиви тоалет папир
 - ставка 9 - папирни прекривач за WЦ даску
 - ставка 13 - салвете
 - ставка 18 - високо концентрисано универзално средство за чишћење
 - ставка 19 - средство за брзо чишћење и дезинфекцију
 - ставка 20 - високо концентрисано средство за чишћење
 - ставка 42 - течност за дезинфекцију руку са 70% алкохола 1 лит

Сви наведени производи су по намени (средства за дезинфекцију и чишћење) и по критеријуму контакта са кожом (папирна галантерија) веома слични, а опет изостављени са списка обавезних по питању достављања документације. Молимо вас да да извршите измену конкурсне документације и ове производе уврстите у став 7 на страни 7 у делу где стоји шта су обавезни делови понуде.

Одговор Наручиоца: Као и у поступцима јавних набавки који су спроведени ранијих година, Наручилац је тражио да се достављају извештаји о испитивању само за поједине производе, а не за сву понуђену робу. Наручилац према Закону о јавним набавкама није дужан да тражи ништа од наведене документације приликом подношења понуда, те сматра да тиме није прекршио ни један пропис, а дозвољава могућност да због свог непознавања ове материје, можда није у праву. Уколико заинтересовано лице укаже на повреду прописа (наведе назив, члан и став прекршеног прописа), Комисија ће поново размотрити овај предлог и поступити у складу са наведеним прописом уколико се сложи са тумачењем заинтересованог лица.

2. Према Закону о хемикалијама и делу о обавезној пропратној документацији за све хемијске производе (нарочито за високо концентрисане производе које ви имате конкурсној документацији) уз сваки хемијски производ би требало да се доставља техничка листа и безбедносна листа. Ово се односи нарочито на ставке: 1, 12, 18, 19, 20, 22, 31, 34, 37, 38, 39, и 42. Молимо да извршите измену конкурсне документације и уврстите достављање ових неопходних доказа као обавезне.

Одговор Наручиоца: Наведени закон не регулише област јавних набавки, те, бар по мишљењу Комисије, не обавезује да се наведени документи достављају у поступку јавне набавке, него приликом испоруке, тако да је Комисија мишљења да се наведени документи не морају доставити уз понуду. Такође, не треба заборавити да је на страни 6. конкурсне документације, наручилац прописао следеће: „У случају сумње или системом случајног узорка, Комисија за јавну набавку може тражити додатне доказе (оригинале или оверене фотокопије доказа) о испуњености свих или појединих услова или техничких спецификација или у том циљу извршити увид код понуђача и одбити понуду понуђача који у остављеном року не достави тражене доказе, не омогући увид или достављени докази (и/или увид) не докажу да понуђач испуњава услове или техничке спецификације.“ Дакле, Наручилац је задржао право да провери да ли добра одговарају прописаним техничким карактеристикама, али није дужан да тражи било који од наведених докумената приликом подношења понуда.

3. На страни 8, став 8 обавезних делова понуде пише да тражите Решење о упису у привремену листу биоцидних производа за ставке:

- ставка 19 - средство за брзо чишћење и дезинфекцију,
- ставка 34 - средство за дезинфекцију руку,
- ставка 38 - концентровано средство за чишћење и дезинфекцију
- ставка 39 - сапун течни антибактеријски

Притом нисте узели у обзир **ставку 42 - тачност за дезинфекцију руку са 70% алкохола**, која је по сврси и намени идентична са претходно споменутиим и у конкурсној документацији издвојеним ставкама. Молимо да извршите измену конкурсне документације и уврстите достављање овог доказа и за ставку 42 као обавезу.

Одговор Наручиоца: Иста ситуација као за претходно питање. Уколико Наручилац буде сумњао у квалитет, или буде сматрао да је боље захтевати наведене документе приликом оцене понуда, захтеваће накнадно наведене документе али сматра да у овом тренутку не мора да оптерећује понуђаче додатним документима. Чињеница да производ мора бити уписан и листу биоцида не обавезује наручиоца да о томе прибави доказ приликом подношења понуда, али обавезује понуђача да ставља у промет само производе који су уписани у листу биоцида, што су две различите ствари.

4. Ставка 1 - течни сапун 1 лит - да ли се мисли на паковање које служи као допуна на доливање или на кетрице од 1 лит?

Одговор Наручиоца: Литар је јединица мере, а на понуђачима је да одлуче да ли ће сапун бити у кетрицима или допунама за доливање, или ће понудити неко друго техничко решење. Наручилац није желео да ограничава конкуренцију прецизирањем техничког решења.

5. Ставка 2 - Дозатор за течни сапун за прање руку из ставке 1 - да ли се мисли на дозаторе на доливање или се мисли на дозаторе који примају кетрице од 1 лит?

Одговор Наручиоца: Држач се односи на претходну ставку и зависи од тога шта буде понуђено. Наручилац није желео да ограничава конкуренцију прецизирањем техничког решења.

6. Ставка 3 - папирни сложиви убруси за руке - пошто је папир берзанска роба која се продаје на килограм а не на комад или ролну, свакако вам је јасно да није исто ако неко нуди папир од 15,5 гр/м² и неко ако понуди папир од 20 гр/м². Молимо вас да специфирате колика је граматура папира који треба да се понуди? С тим у вези молимо вас тражите Извештај о граматури папира издат од овлашћене лабораторије из ког се могу видети подаци које тражите.

Молимо да извршите измену конкурсне документације и уврстите достављање овог доказа за ставку 3 као обавезу.

Одговор Наручиоца: Недостатак граматуре папира је техничка грешка која се може отклонити одговором на ово питање те није неопходно мењати конкурсну документацију због тога. Минимална граматура папира за предметну ставку је 2x16g/m² Извештаји се могу тражити накнадно, а граматура се може утврдити и на други начин што је била пракса и претходних година, тако да се у том смислу неће мењати конкурсна документација и додатно оптерећивати понуђачи.

7. Ставка 5 - тоалет папир мини јумбо - пошто је папир берзанска роба која се продаје на килограм а не на комад или ролну, свакако вам је јасно да није исто ако неко нуди папир од 15,5 гр/м² и неко ако понуди папир од 20 гр/м². Молимо вас да специфирате колика је граматура папира који треба да се понуди? С тим у вези молимо вас тражите Извештај о граматури папира издат од овлашћене лабораторије из ког се могу видети подаци које тражите.

Молимо да извршите измену конкурсне документације и уврстите достављање овог доказа за ставку 5 као обавезу.

Одговор Наручиоца: Недостатак граматуре папира је техничка грешка која се може отклонити одговором на ово питање те није неопходно мењати конкурсну документацију због тога. Минимална граматура папира за предметну ставку је 2x17g/m² Извештаји се могу тражити накнадно, а граматура се може утврдити и на други начин што је била пракса и претходних година, тако да се у том смислу неће мењати конкурсна документација и додатно оптерећивати понуђачи.

8. Ставка 7 - сложиви тоалет папир - пошто је папир берзанска роба која се продаје на килограм а не на комад или ролну, свакако вам је јасно да није исто ако неко нуди папир од 15,5 гр/м² и неко ако понуди папир од 20 гр/м². Молимо вас да специфирате колика је граматура папира који треба да се понуди? С тим у вези молимо вас тражите Извештај о граматури папира издат од овлашћене лабораторије из ког се могу видети подаци које тражите.

Молимо да извршите измену конкурсне документације и уврстите достављање овог доказа за ставку 7 као обавезу.

Одговор Наручиоца: Недостатак граматуре папира је техничка грешка која се може отклонити одговором на ово питање те није неопходно мењати конкурсну документацију због тога. Минимална граматура папира за предметну ставку је $2 \times 16 \text{g/m}^2$ Извештаји се могу тражити накнадно, а граматура се може утврдити и на други начин што је била пракса и претходних година, тако да се у том смислу неће мењати конкурсна документација и додатно оптерећивати понуђачи.

9. Ставка 9 - тоалет папир мини јумбо - пошто је папир берзанска роба која се продаје на килограм а не на комад или ролну, свакако вам је јасно да није исто ако неко нуди папир од $15,5 \text{ гр/м}^2$ и неко ако понуди папир од 20 гр/м^2 . Молимо вас да специфирате колика је граматура папира који треба да се понуди? С тим у вези молимо вас тражите Извештај о граматури папира издат од овлашћене лабораторије из ког се могу видети подаци које тражите.

Молимо да извршите измену конкурсне документације и уврстите достављање овог доказа за ставку 5 као обавезу.

Одговор Наручиоца: Ставка 9 није мини џамбо тоалет папир, за који је већ дат одговор у питању број седам, него Папирни прекривач за WC даску, 100% целулоза. Наручилац нема посебне захтеве по питању граматуре понуђеног добра. Једино што се тражи је да материјал буде 100% целулоза. Као код претходних питања, Извештаји се могу тражити накнадно, а техничке карактеристике се могу утврдити и на други начин што је била пракса и претходних година, тако да се у том смислу неће мењати конкурсна документација и додатно оптерећивати понуђачи.

10. Ставке 2, 4, 6, 8 и 10 - дозатори и држачи - молим вас да за сваку ставку појединачно одредите димензије и капацитет пуњења (нпр није ценовно исто ако у држач стане 1 клип или 2 клипа датог производа. Молимо да извршите измену конкурсне документације и уврстите тражене информације.

Одговор Наручиоца: Као што је већ напоменуто, Наручилац није ограничио димензије и капацитет дозатора и држача. Димензије и техничка решења за дозаторе и држаче одређује понуђач, пре свега избором робе коју ће понудити, а онда мора понудити и одговарајуће држаче и дозаторе за робу коју је понудио.

11. Ставка 1 - течни сапун од 1 лит - по задатом саставу јасно нам је да се ради о производу ХЕЛА течни сапун предузећа Хелена Граф, чији је састав узет као меродаван. У складу са ЗЈН члан 7, став 1 и став 2 где се обавезује Наручилац да омогући што већу конкуренцију и где се забрањује да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта одредивањем техничких спецификација. Члан 98 истог закона каже да: Техничке спецификације морају свим привредним субјектима да омогуће једнак приступ и не смеју да неоправдано ограничавају конкуренцију у поступку јавне набавке. Члан 101: Ако су техничке спецификације одређене на начин из члана 99. став 1. тачка 2) овог закона, наручилац не може да одбије понуду на основу тога што добра, услуге или радове нису у складу са техничким спецификацијама на које упућује, ако понуђач у својој понуди пружи одговарајући доказ, да предложена решења на еквивалентан начин испуњавају захтеве одређене техничким спецификацијама.

Питање: да ли можемо доставити течни сапун који на еквивалентан начин испуњава захтеве за прањем руку, који је здравствено исправан и поседује све неопходне сертификате односно да ли ће наведени производ у фази стручне оцене бити прихваћен као одговарајући? Понудјени производ би био Течни сапун мед и млеко производјача Неон хемах, који би био једнаког или бољег кавилитета са свим сертификатима неопходним за доказивање. Молимо да извршите измену конкурсне документације и омогућите достављање производа који обављају исту функцију, суштински и наменски, на шта вас обавезује ЗЈН.

Одговор Наручиоца: Наведени су чланови новог Закона о јавним набавкама, који се не примењује на ову набавку. На ову набавку се примењују одредбе закона који је престао да важи, на основу кога је покренут овај поступак јавне набавке, тј. Закон о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/2012, 14/2015 и 68/15), који има врло сличне одредбе онима које је цитирало заинтересовано лице, и тиме је заинтересовано лице већ само одговорило на своје питање и тиме обесмислило своје тврдње о дискриминацији и ограничавању конкуренције. Јасно су дефинисани минимални захтеви у погледу састава и карактеристика предметних добара, при чему није наведен произвођач ни назив захтеваног производа, те се подразумева да ће Наручилац прихватити свако добро које задовољава наведене техничке спецификације у складу са чланом 71. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије” бр. 124/12, 14/2015 и 68/15).

12. Ставка 14 - Вим у праху - по задатом саставу јасно нам је да се ради о производу ГЛОН прашкасти абразив предузећа Хелена Граф, чији је састав узет као меродаван. У складу са ЗЈН члан 7, став 1 и став 2 где се обавезује Наручилац да омогући што већу конкуренцију и где се забрањује да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта одредивањем техничких спецификација. Члан 98 истог закона каже да: Техничке спецификације морају свим привредним субјектима да омогуће једнак приступ и не смеју да неоправдано ограничавају конкуренцију у поступку јавне набавке. Члан 101: Ако су техничке спецификације одређене на начин из члана 99. став 1. тачка 2) овог закона, наручилац не може да одбије понуду на основу тога што добра, услуге или радове нису у складу са техничким спецификацијама на које упућује, ако понуђач у својој понуди пружи одговарајући доказ, да предложена решења на еквивалентан начин испуњавају захтеве одређене техничким спецификацијама.

Питање: да ли можемо доставити Вим у праху који на еквивалентан начин испуњавају захтеве за чишћењем и да ли ће наведени производ у фази стручне оцене бити прихваћен као одговарајући? Да ли је баш неопходан Извештај о испитивању где ће стајати да има мермерне абразивне грануле с обзиром да тако искључујете конкуренцију, пошто остали производи такође функционално и наменски обављају идентичан посао абразивним елементом? Понудјени производ би био било који прашкасти абразив који је по квалитету исти или бољи од траженог (АРФ, МЕР, Патентинг, Неон хемах, ...), али у себи нема мермерне грануле. Молимо да извршите измену конкурсне документације и омогућите достављање производа који обављају исту функцију, суштински и наменски, на шта вас обавезује ЗЈН.

Одговор Наручиоца: Наведени су чланови новог Закона о јавним набавкама, који се не примењује на ову набавку. На ову набавку се примењују одредбе закона који је престао да важи, на основу кога је покренут овај поступак јавне набавке, тј. Закон о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/2012, 14/2015 и 68/15), који има врло сличне одредбе онима које је цитирало заинтересовано лице, и тиме је заинтересовано лице

већ само одговорило на своје питање и тиме обесмислило своје тврдње о дискриминацији и ограничавању конкуренције. Јасно су дефинисани минимални захтеви у погледу састава и карактеристика предметних добара, при чему није наведен произвођач ни назив захтеваног производа, те се подразумева да ће Наручилац прихватити свако добро које задовољава наведене техничке спецификације у складу са чланом 71. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије” бр. 124/12, 14/2015 и 68/15).

13. Ставка 15 - Вим течни 500мл - по задатом саставу јасно нам је да се ради о производу предузећа Хелена Граф чији је састав узет као меродаван. У складу са ЗЈН члан 7, став 1 и став 2 где се обавезује Наручилац да омогући што већу конкуренцију и где се забрањује да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта одредјивањем техничких спецификација. Члан 98 истог закона каже да: Техничке спецификације морају свим привредним субјектима да омогуће једнак приступ и не смеју да неоправдано ограничавају конкуренцију у поступку јавне набавке. Члан 101: Ако су техничке спецификације одређене на начин из члана 99. став 1. тачка 2) овог закона, наручилац не може да одбије понуду на основу тога што добра, услуге или радове нису у складу са техничким спецификацијама на које упућује, ако понуђач у својој понуди пружи одговарајући доказ, да предложена решења на еквивалентан начин испуњавају захтеве одређене техничким спецификацијама.

Питање: да ли можемо доставити Вим течни који на еквивалентан начин испуњавају захтеве за чишћењем и да ли ће наведени производ у фази стручне оцене бити прихваћен као одговарајући? Да ли је баш неопходан Извештај о испитивању с обзиром да тако искључујете конкуренцију, пошто остали производи такође функционално и наменски обављају идентичан посао абразивним елементом? Понудјени производ би био било који прашкасти абразив који је по квалитету исти или бољи од траженог (АРФ, МЕР, Патентинг, Неон хемах, ...). Молимо да извршите измену конкурсне документације и омогућите достављање производа који обављају исту функцију, суштински и наменски, на шта вас обавезује ЗЈН.

Одговор Наручиоца: Наведени су чланови новог Закона о јавним набавкама, који се не примењује на ову набавку. На ову набавку се примењују одредбе закона који је престао да важи, на основу кога је покренут овај поступак јавне набавке, тј. Закон о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/2012, 14/2015 и 68/15), који има врло сличне одредбе онима које је цитирало заинтересовано лице, и тиме је заинтересовано лице већ само одговорило на своје питање и тиме обесмислило своје тврдње о дискриминацији и ограничавању конкуренције. Јасно су дефинисани минимални захтеви у погледу састава и карактеристика предметних добара, при чему није наведен произвођач ни назив захтеваног производа, те се подразумева да ће Наручилац прихватити свако добро које задовољава наведене техничке спецификације у складу са чланом 71. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије” бр. 124/12, 14/2015 и 68/15).

14. Ставка 37 - Течност за прање судова 1 лит - по задатом саставу јасно нам је да се ради о производу ХЕЛИА предузећа Хелена Граф чији је састав узет као меродаван. У складу са ЗЈН члан 7, став 1 и став 2 где се обавезује Наручилац да омогући што већу конкуренцију и где се забрањује да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта одредјивањем техничких спецификација. Члан 98 истог закона каже да: Техничке спецификације морају свим привредним субјектима да омогуће једнак приступ и

не смеју да неоправдано ограничавају конкуренцију у поступку јавне набавке. Члан 101: Ако су техничке спецификације одређене на начин из члана 99. став 1. тачка 2) овог закона, наручилац не може да одбије понуду на основу тога што добра, услуге или радове нису у складу са техничким спецификацијама на које упућује, ако понуђач у својој понуди пружи одговарајући доказ, да предложена решења на еквивалентан начин испуњавају захтеве одређене техничким спецификацијама.

Питање: да ли можемо доставити Течност за прање судова 1 лит који на еквивалентан начин испуњавају захтеве за чишћењем и да ли ће наведени производ у фази стручне оцене бити прихваћен као одговарајући? Понудјени производ би био било која течност за судове која је по квалитету иста или боља од траженог (АРФ, МЕР, Таш, Фаиру, Патентинг, Неон хемах, ...). Молимо да извршите измену конкурсне документације и омогућите достављање производа који обављају исту функцију, суштински и наменски, на шта вас обавезује ЗЈН.

Одговор Наручиоца: Наведени су чланови новог Закона о јавним набавкама, који се не примењује на ову набавку. На ову набавку се примењују одредбе закона који је престао да важи, на основу кога је покренут овај поступак јавне набавке, тј. Закон о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/2012, 14/2015 и 68/15), који има врло сличне одредбе онима које је цитирало заинтересовано лице, и тиме је заинтересовано лице већ само одговорило на своје питање и тиме обесмислило своје тврдње о дискриминацији и ограничавању конкуренције. Јасно су дефинисани минимални захтеви у погледу састава и карактеристика предметних добара, при чему није наведен произвођач ни назив захтеваног производа, те се подразумева да ће Наручилац прихватити свако добро које задовољава наведене техничке спецификације у складу са чланом 71. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије” бр. 124/12, 14/2015 и 68/15).

15. Ставка 38 - Концентрисано течно средство за чишћење и дезинфекцију подова 1 лит - по задатом саставу јасно нам је да се ради о производу ХЕЛА предузећа Хелена Граф чији је састав узет као меродаван. У складу са ЗЈН члан 7, став 1 и став 2 где се обавезује Наручилац да омогући што већу конкуренцију и где се забрањује да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта одредјивањем техничких спецификација. Члан 98 истог закона каже да: Техничке спецификације морају свим привредним субјектима да омогуће једнак приступ и не смеју да неоправдано ограничавају конкуренцију у поступку јавне набавке. Члан 101: Ако су техничке спецификације одређене на начин из члана 99. став 1. тачка 2) овог закона, наручилац не може да одбије понуду на основу тога што добра, услуге или радове нису у складу са техничким спецификацијама на које упућује, ако понуђач у својој понуди пружи одговарајући доказ, да предложена решења на еквивалентан начин испуњавају захтеве одређене техничким спецификацијама.

Питање: да ли можемо доставити Концентрисано течно средство за чишћење и дезинфекцију подова 1 лит који на еквивалентан начин испуњава захтеве за чишћењем и дезинфекцијом и да ли ће наведени производ у фази стручне оцене бити прихваћен као одговарајући? Понудјени производ би био било течно средство за чишћење и дезинфекцију подо течно средство за чишћење и дезинфекцију подоватечно средство за чишћење и дезинфекцију која течно средство за чишћење и дезинфекцију подоваје по квалитету иста или боља од траженог (АРФ, МЕР, Таш, Фаиру, Патентинг, Неон хемах, ...) Такодје, пошто се ради о концентрату ко ће и на који начин утврдити дозирање производа као основу за

корићење истог, јер није исто ако се неки производ раствара у води са 2% или 10% да би се добио радни раствор, а оба се воде као концентрати? Молимо да извршите измену конкурсне документације и омогућите достављање производа који обављају исту функцију, суштински и наменски, на шта вас обавезује ЗЈН, као и да наведете како се раствара производ да би се добио одговарајући радни раствор који делује.

Одговор Наручиоца: Наведени су чланови новог Закона о јавним набавкама, који се не примењује на ову набавку. На ову набавку се примењују одредбе закона који је престао да важи, на основу кога је покренут овај поступак јавне набавке, тј. Закон о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/2012, 14/2015 и 68/15), који има врло сличне одредбе онима које је цитирало заинтересовано лице, и тиме је заинтересовано лице већ само одговорило на своје питање и тиме обесмислило своје тврдње о дискриминацији и ограничавању конкуренције. Јасно су дефинисани минимални захтеви у погледу састава и карактеристика предметних добара, при чему није наведен произвођач ни назив захтеваног производа, те се подразумева да ће Наручилац прихватити свако добро које задовољава наведене техничке спецификације у складу са чланом 71. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије” бр. 124/12, 14/2015 и 68/15).

16. Ставка 39 - сапун течни антибактеријски 1лит - по задатом саставу јасно нам је да се ради о производу ХЕЛА антибацтериал предузећа Хелена Граф чији је састав узет као меродаван. У складу са ЗЈН члан 7, став 1 и став 2 где се обавезује Наручилац да омогући што већу конкуренцију и где се забрањује да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта одредивањем техничких спецификација. Члан 98 истог закона каже да: Техничке спецификације морају свим привредним субјектима да омогуће једнак приступ и не смеју да неоправдано ограничавају конкуренцију у поступку јавне набавке. Члан 101: Ако су техничке спецификације одређене на начин из члана 99. став 1. тачка 2) овог закона, наручилац не може да одбије понуду на основу тога што добра, услуге или радове нису у складу са техничким спецификацијама на које упућује, ако понуђач у својој понуди пружи одговарајући доказ, да предложена решења на еквивалентан начин испуњавају захтеве одређене техничким спецификацијама.

Питање: да ли можемо доставити сапун течни антибактеријски 1 лит сапун течни антибактеријски 1лит који на еквивалентан начин испуњава захтеве за прањем руку и чишћењем и да ли ће наведени производ у фази стручне оцене бити прихваћен као одговарајући? Понудјени производ би био било који антибактеријски сапун који испуњава захтеве о квалитету и уписан у биоциде (Импулс хемија, Неон хемах, Патентинг, ...). Понудјени производ би био течно средство за чишћење и дезинфекцију подо течно средство за чишћење и дезинфекцију подоватечно средство за чишћење и дезинфекцију која течно средство за чишћење и дезинфекцију подоваје по квалитету иста или боља од траженог (АРФ, МЕР, Таш, Фаиру, Патентинг, Неон хемах, ...)Молимо да извршите измену конкурсне документације и омогућите достављање производа који обављају исту функцију, суштински и наменски, на шта вас обавезује ЗЈН.

Одговор Наручиоца: Наведени су чланови новог Закона о јавним набавкама, који се не примењује на ову набавку. На ову набавку се примењују одредбе закона који је престао да важи, на основу кога је покренут овај поступак јавне набавке, тј. Закон о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/2012, 14/2015 и 68/15), који има врло сличне одредбе онима које је цитирало заинтересовано лице, и тиме је заинтересовано лице већ само одговорило на своје питање и тиме обесмислило своје тврдње о дискриминацији и ограничавању конкуренције. Јасно су дефинисани минимални захтеви у погледу састава и

карактеристика предметних добара, при чему није наведен произвођач ни назив захтеваног производа, те се подразумева да ће Наручилац прихватити свако добро које задовољава наведене техничке спецификације у складу са чланом 71. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије” бр. 124/12, 14/2015 и 68/15).

17. Ставка 42 - Течност за дезинфекцију руку са 70% алкохола и пантенолом - За ову ставку је неопходна безбедносна листа, упутство за употребу, техничка листа и Решење о упису у привремену листу биоцидних производа пошто се ради о средствима за дезинфекцију. Молимо да извршите измену конкурсне документације и омогућите достављање производа који обављају исту функцију, суштински и наменски, на шта вас обавезује ЗЈН. Молимо да извршите измену конкурсне документације и омогућите достављање производа који обављају исту функцију, суштински и наменски, на шта вас обавезује ЗЈН.

Одговор Наручиоца: Као и у поступцима јавних набавки који су спроведени ранијих година, Наручилац је тражио да се достављају извештаји о испитивању само за поједине производе, а не за сву понуђену робу. Наручилац према Закону о јавним набавкама није дужан да тражи ништа од наведене документације приликом подношења понуда, те сматра да тиме није прекршио ни један пропис, а дозвољава могућност да због свог непознавања ове материје, можда није у праву. Уколико заинтересовано лице укаже на повреду прописа (наведе назив, члан и став прекршеног прописа), Комисија ће поново размотрити овај предлог и поступити у складу са наведеним прописом уколико се сложи са тумачењем заинтересованог лица.

18. На страни 21, под појмом НАПОМЕНА стоји изабрани добављач мора да постави без накнаде у року од 48 часова непознат број држача и дозера. Молим комисију да прецизно одреди колики је број тренутно постављених држача и дозера за сапун, убрус за руке и тоалет папир, како би потенцијални понуђачи могли да имају слику о укупно потребном броју држача и дозера који ће бити увећан у складу са новонасталим потребама.

Одговор Наручиоца: Тренутно потребан број држача је наведен у следећој табели:

Р.Б.	Назив и опис	кол.
	1	5
2	Дозатор за сапун за прање руку из ставке 1, АБС пластика отпорна на хемијски третман и агресивне хемикалије и дезифицијенсе.	65
4	Одговарајући држач за папирни сложиви убрус за руке из ставке 3, АБС пластика отпорна на хемијски третман и агресивне хемикалије и дезифицијенсе.	44
6	Одговарајући држач за тоалет папир - мини јумбо ролна из ставке 5, отпорна на хемијски третман и агресивне хемикалије и дезифицијенсе.	58
8	Одговарајући држач за сложиви бели двослојни тоалетни папир из ставке 7, АБС отпорна на хемијски третман и агресивне хемикалије и дезифицијенсе.	10
10	Одговарајући држач за папирни прекривач за WC даску из ставке 9, АБЦ отпорна на хемијски третман и агресивне хемикалије и дезифицијенсе.	58

19. На страни 21, под појмом НАПОМЕНА стоји изабрани добављач мора да постави без накнаде у року од 48 часова непознат број држача и дозера. Молим комисију да прецизно одреди колики је број тренутно постављених држача и дозера за сапун, убрус за руке и тоалет папир, како би потенцијални понуђачи могли да имају слику о укупно потребном броју држача и дозера који ће бити увећан у складу са новонасталим потребама. На страни 21 под појмом НАПОМЕНА стоји изабрани добављач мора да постави без накнаде у року од 48 часова непознат број држача и дозера за пену и папире. Молим комисију да прецизно одреди да ли има је потребна пена коју сте годинама користили и да ли је у том случају за ставку 1 потребна пена?

Одговор Наручиоца: Пена је наведена грешком, али је из спецификације а и из одговора на ово питање јасно да пена није предмет овог поступка, те комисија сматра да нема потребе за изменом конкурсне документације по овом питању.

20. На страни 26, у обрасцу ХИИ Модел уговора, у тачки 4. стоји да стоји да се добављач обавезује да без накнаде монтира и стави у функцију непознат број држача и дозера за пену и папире. Молимо комисију да прецизно одреди колики број држача је потребно за сваку појединачну ставку из конкурсне документације и да дефинишу и одреде да ли је потребна пена или нешто друго?

Одговор Наручиоца: на оба питања је већ одговорено.

Захтев: Због свега горе наведеног, молимо вас да направите измену конкурсне документације, дефинишете документацију за све производе где се могу видети подаци које тражите као меродавне (а да нису дати у слободној форми изјаве понуђача) и продужите рок за подношење понуда, како би сви потенцијални понудјачи били у прилици да се прилагоде изменама.

Као што је већ наведено у одговорима на питања, Комисија сматра да нема потребе за изменом конкурсне документације, као ни за продужењем рока за подношење понуда. Уместо прописаних осам, понуђачи су имали пуних девет, а реално гледано, скоро 10 дана да припреме своје понуде и поставе питања. Заинтересовано лице је по мишљењу Комисије, посебно јер се ради о веома искусној фирми, имало довољно времена да постави питања и отклони све нејасноће, а не да чека последњи дан за постављање питања и то после истека радног времена наручиоца, а онда захтева продужење рока.

Комисија за јавну набавку напомиње да то што није прихватила неке захтеве за измену конкурсне документације, не значи да није отворена за указивање на нејасноће или грешке у конкурсној документацији, као и да је отворена за конструктивне предлоге за унапређење овог поступка јавне набавке како би се добило што више квалитетних понуда, али да ти предлози морају бити образложени и поткрепљени аргументима.

Комисија за јавну набавку ОП-3/2020