

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД НОВИ САД  
ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ  
И ИМОВИНСКО – ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ  
Комисија за јавну набавку ОП-8/2020  
Број: XXV-404-4/20-10  
Дана: 28. маја 2020. године  
Шифра: ОП-8/2020  
Нови Сад  
АИ

**Додатне информације/појашњења број 1  
у поступку јавне набавке радова на реконструкцији и санацији објекта у Лазе  
Костића 113 у Ковиљу, шифра: ОП-8/2020**

Наручилац је, путем електронске поште, од заинтересованог лица, примио Захтев за додатним информацијама и појашњењима конкурсне документације за јавну набавку **радова на реконструкцији и санацији објекта у Лазе Костића 113 у Ковиљу, шифра: ОП-8/2020**, којим су постављена наведена питања и захтеване измене конкурсне документације или изнете следеће тврдње:

**Питање број 1:** „У Образцу структуре понуђене цене (Предмер радова) под редним бројем VIII - ИЗОЛАТЕРСКИ РАДОВИ наведен је начин израде хоризонталне хидроизолације по ХИО-технологији или другој сличних карактеристика.

**ХИО-технологија је метода која је патентирана и само један понуђач/извођач може да изради хидроизолацију овим начином.** При томе опис радова, тј. захтевани начин израде је у супротности са напоменом „другој сличних карактеристика“ јер се описана технологија и параметри односе искључиво на ХИО-технологију.

Сматрамо да сте навођењем **ХИО-технологије која је патентирана метода** и коју сте описали у Предмеру радова поступили у супротности са Чланом 10. ЗЈН - Начело обезбеђивања конкуренције и Чланом 12. ЗЈН - Начело једнакости понуђача.“.

**Одговор:** Наручилац не сматра да је конкуренција ограничена само зато што је нека технологија патентирана. Већина технологија су патентиране, и то не представља препреку да патентиране технологије буду понуђене од стране више понуђача. Такође, на више места у конкурсној документацији је наведено да се може понудити одговарајућа технологија (у самом опису који је заинтересовано лице цитирало је наведено да се може понудити друга одговарајућа метода, а на страни 52 конкурсне документације је наведено: „У случају да се Наручилац приликом описа позвао или навео елементе попут робног знака, патента, типа или произвођача подразумева се да понуђач може понудити и друга одговарајућа добра или технологије. Понуђена одговарајућа добра или технологије морају имати исте или боље техничке, функционалне и естетске карактеристике као и захтевана добра или технологије.“). На страну чињеница да заинтересовано лице које истиче ограничавање конкуренције,

управо изводи радове на другом објекту у Ковиљу, користећи исту ХИО технологију којом Наручилац наводно ограничава конкуренцију. Напомињемо да је Наручилац у својој пракси, током протеклих годину дана у једном поступку јавне набавке имао и више понуда у којима се нудила НИО технологија, а такође, у поступку јавне набавке добио више понуда у којима су се нудиле и друге технике хидроизолације. Наручилац сматра да узимајући у обзир наведено, не може бити говора о ограничавању конкуренције. Са друге стране, Наручилац сматра да је прописана технологија тренутно најбоља и најприступачнија технологија хидроизолације, и да чињеница да је технологију пореклом из Републике Србије не може бити разлог да се забрани или ограничи њена употреба. Да је у питању нека страна технологија чији је власник нека мултинационална компанија, вероватно је нико не би ни доводио у питање, а пошто је у питању домаћа технологија, одмах се ради о ограничавању конкуренције.

**Питање број 2: „**

Као додатни услов за учешће у поступку јавне набавке, наведено је да понуђач треба да испуни

- услов техничког капацитета

3.2. Пумпа за инјектирање са даљинским управљачем и иглом минималне дужине 1,2 м,

3.3. Абрихтер за брушење ХИО мастер шина,

3.4. Машина за утискивање ХИО мастер шина

Наведене машине су део **ХИО-технологије која је као метода патентирана и само један понуђач/извођач поседује ове машине.**

Сматрамо да наведена опрема треба да се избрише из услова јер је **ХИО-технологија метода која је патентирана** и само један понуђач може испунити овај услов, што је у супротности Чланом 10. ЗЈН - Начело обезбеђивања конкуренције и Чланом 12. ЗЈН - Начело једнакости понуђача.

Молимо Вас да наведете који други услови у погледу техничког капацитета, односно, да ли постоји друга опрема којом се услов техничког капацитета може испунити, а која није везана за наведени патент **ХИО-технологије?**“

**Одговор:** Без обзира што је Наручилац већ навео да и друге фирме располажу наведеном опремом, коју су приказале и нудиле у поступку јавне набавке код Наручиоца, Комисија овде мора признати да услов у погледу техничког капацитета може да доведе до забуне па ће покушати да појасни. Сматрамо да пумпа за инјектирање није спорна, јер ни на који начин није везана за ХИО технологију. Са друге стране, речи „ХИО“ код друга два елемента овог услова, односно код абрихтера и машине за утискивање су наведене само како би се објаснило да опрема мора да се односи на шину, дакле, да се не може приказати било какав абрихтер или машина за утискивање, а не да те две машине морају бити специјализоване баш за ХИО шину, него за шину коју нуди конкретан понуђач. Да резимирамо, неће бити одбијена понуда оног понуђача који у понуди докаже да располаже абрихтером, машином за утискивање и пумпом за инјектирање који се користе у технологији коју је тај понуђач понудио.

**Питање број 3:** „На страни 10. конкурсне документације наведено је под тачком б) Као доказ да се нуде добра и технологија која одговара техничким спецификацијама уз понуду је обавезно приложити

а. Резултате испитивања носивости ПВЦ шине које се уграђују као изолазија у зид (чврстоће при притиску). Испитивање на узорцима шине, не на узорку зида са уграђеном шином. Средња вредности граничне носивости не мања од 9 МПа,

б. резултате испитивања адхезије ПВЦ шине и масе за ињектирање, минимална вредност 0,215 МПа (Н/мм<sup>2</sup>) и

ц. статички прорачун сигурности за ПВЦ шину.

Наведени резултати односе се само и искључиво на материјале који се користе при изради хоризонталне хидроизолације по **ХИО-технологији која је патентирана и само један понуђач/извођач поседује и може да достави тражене доказе.**

Сматрамо да сте овим захтевом поступили у супротности са Чланом 10. ЗЈН - Начело обезбеђивања конкуренције и Чланом 12. ЗЈН - Начело једнакости понуђача. Као код питања број 2. молимо да наведете други тип технологије који би се сматрао одговарајућим.

При томе напомињемо да вредност радова под редним бројем VIII- ИЗОЛАТЕРСКИ РАДОВИ не прелази 10% укупне процењене (планиране) вредности за ову јавну набавку и сматрамо да је нелогично захтевати овакав дискриминаторски услов за део радова који представља десети део укупне вредности радова.

Сматрамо да сте јавну набавку могли објавити у складу са Чланом 36. став 2. ЗЈН - Преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда и тако не доводити у заблуду остале потенцијалне понуђаче.

Позивамо Вас да конкурсну документацију измените тако да не нарушава начело конкуренције и једнакости понуђача. У супротном ћемо бити принуђени да поднесемо Захтев за заштиту права понуђача.“.

**Одговор:** Наведени услови и докази ни на који начин нису ограничени само на ХИО технологију, те не видимо зашто би ти услови били препрека да понуђачи понуде одговарајућу технологију и да докажу да та технологија има одговарајућу чврстину и адхезију као и ХИО технологија. Зашто би Наручилац морао да прихвати технологију која дозвољава да се хидроизолација распадне или деформише услед притиска?

Комисија не може да конментарише препоруке за спровођење преговарачког поступка, а већ је одговорила на твдње о нарушавању начела конкуренције.

Такође, да је Наручилац знао за другу, једнако добру технологију, навео би исту у опису поред ХИО технологије. Наручилац није дозволио да Наручиочево незнање или недовољно познавање технологија хидроизолације ограничи конкуренцију и баш због тога није ограничио избор технологије, него је дозволио да понуђачи пронађу и понуде и друге одговарајуће технологије.

#### **Питање број 4: „**

Као додатни услов за учешће у поступку јавне набавке, наведено је да понуђач треба да испуни

- услов пословног капацитета

2.2. да је понуђач током претходне три годин е пре објављивања Позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки извео радове на реконструкцији и или санацији у вредности од најмање 25.000.000,00 динара без ПДВ а ...

Као Доказ потребно је доставити Потврде о референцама попуњене, потписане и оверене печатом од стране референтног наручиоца (Саставни део конкурсне документације је Образац потврде о референцама).

Молимо потврду да је прихватљиво да Потврде о референцама буду фотокопије (НЕ оригинали), као и да буду на обрасцу који није саставни део конкурсне документације већ на обрасцима других наручилаца.“

**Одговор:** Наручилац није навео да се мора доставити оригинал потврде. Наручилац ће прихватити и фотокопије потврда на свом обрасцу и фотокопије потврда на другим обрасцима уколико се из њих може утврдити да ли понуђач испуњава услов, односно да наручилац, под пуном моралном, кривичном и материјалном одговорношћу потврђује да му је, извођач (у потврди морају постојати подаци из којих се може идентификовати извођач), у уговореним роковима и квалитету, самостално и непосредно извео предметне радове на одређеном објекту, и подаци о укупној вредности радова без ПДВ-а и датуму када су радови изведени. Код потврда на обрасцима других наручилаца треба водити рачуна да се сви битни елементи услова могу видети из достављене потврде, како би понуђач доказао да испуњава додатни услов. Уколико потврда не садржи неки од елемената потврде, понуда понуђача ће морати бити одбијена. У случају сумње у истинитост потврде или методом случајног узорка, Наручилац може од понуђача, а посебно ако се ради о најповољнијем понуђачу, затражити да у додатном року од пет дана достави потврду на обрасцу Наручиоца, или да достави друге додатне доказе из којих се може утврдити да понуђач стварно испуњава услов. У случају да понуђач не достави све тражене доказе у прописаном року, његова понуда може бити одбијена. Уколико се овом провером утврди да је понуђач дао неистините податке, нпр. да у ствари није извео радове самостално, као што је наведено у потврди, него са подизвођачима или са другим члановима групе, или да се не ради о прописаним радовима, или да су тражени радови изведени у мањој вредности од оне која је наведена на потврди, Наручилац, поред одбијања понуде, може наплатити средство обезбеђења за озбиљност понуде.

Комисија за јавну набавку напомиње да то што није прихватила неке захтеве за измену конкурсне документације, не значи да није отворена за указивање на нејасноће или грешке у конкурсној документацији, као и да је отворена за конструктивне предлоге за унапређење овог поступка јавне набавке како би се добило што више квалитетних понуда, али да ти предлози морају бити образложени и поткрепљени аргументима.

Заинтересована лица која нису задовољна одговорима које су добили, могу додатно образложити своја питања или захтеве и поново их упутити, а Комисија ће сваки захтев детаљно размотрити и увек, када је то могуће и оправдано, изаћи у сусрет сваком оправданом захтеву заинтересованог лица.

**Комисија за јавну набавку ОП-8/2020**